

## ПРОТОКОЛ № 1

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 85/16.01.2017г. на Кмета на Община Свиленград, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти по процедура по обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 2, т.2 от ЗОП- публично състезание с предмет: „Упражняване на строителен надзор при извършване на СМР - Енергоефективни мерки, на обект: „Общинско предприятие - Благоустрояване и озеленяване”, гр. Свиленград”, по проект „Енергийна ефективност на сгради, предоставящи административни услуги”, Договор № BG16RFOP001-2.001-0074-C01, финансиран по ОПРР 2014-2020 г.”

### Комисията в състав:

**Председател:** инж. Грозденка Дюлгерова – Директор Дирекция ОПКСК в ОБА – Свиленград, квалификация – квалификация – машинен инженер, икономист;

**Членове:** Елена Таушанова – гл.експерт ППИ в ОБА- Свиленград, квалификация-юрист;  
инж. Тоня Маркова – ст.експерт ППИ в ОБА-Свиленград, квалификация-строителен инженер (ССС);

инж. Иван Джигов – ст.експерт КСИ в ОБА- Свиленград, квалификация-строителен инженер (специалност ПГС);

Светлана Динкова – Директор Дирекция МИРПП в ОБА-Свиленград, квалификация – икономист;

започна работа на 16.01.2017г. в 09:30 в сградата на Общинска администрация, малката заседателна зала, ет. 2, по отваряне и разглеждане на получените оферти по обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор при извършване на СМР - Енергоефективни мерки, на обект: „Общинско предприятие - Благоустрояване и озеленяване”, гр. Свиленград”, по проект „Енергийна ефективност на сгради, предоставящи административни услуги”, Договор № BG16RFOP001-2.001-0074-C01, финансиран по ОПРР 2014-2020 г.”.

Получените оферти се предадоха на председателя на комисията с протокол, съставен на основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Председателят и членовете на комисията се запознаха със съдържанието на протокола, след което подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП

В посочения от възложителя срок за подаване на оферти за участие са подадени 9 /девет/ оферти, съгласно представения Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, а именно от:

1. „Екоинженеринг” ЕООД, гр. Кърджали, ул. „Булаир“ №14, вх. А, ет.1, ап.1, с подадена оферта с вх. №В-1/10.01.2017г.в 11:40 часа от куриер на куриерска служба „Еконт”;
2. „Екип-МГ” ООД, гр. Харманли, ул. „Рила” № 12, с подадена оферта с вх. № В-2/10.01.2017 г. в 15:35 часа от Петя Зафирова- упълномощено лице;
3. „Пловдивинвест” АД , гр. Пловдив, бул. „Руски“ №15, с подадена оферта с вх. № В-3/11.01.2017г. в 11:30 часа от куриер на куриерска служба „Еконт”;
4. „Ен Ар Консулт” ЕООД, гр. Хасково, бул. „България-над реката ” №3, с подадена оферта с вх. № В-4/12.01.2017 г. в 11:20 часа от куриер на куриерска служба „Спиди”;
5. „К и М Консулт Инженеринг”, гр. Хасково, бул. „България“ № 150, ет.2, офис 218, с подадена оферта с вх. № В-5/12.01.2017 г. в 11:40 часа от куриер на куриерска служба „Еконт”;
6. „СС-Консулт” ЕООД, гр. Варна, ул. „Страхил Войвода” № 36, с подадена оферта с вх. № В-6/12.01.2017 г. в 13:30 часа от Георги Русков- упълномощено лице;
7. „Стройкомерс” ЕООД, гр. Хасково, ул. „Сан Стефано“ №14, ет.5, оф. 22 с подадена оферта с вх. № В-7/12.01.2017 г. в 13:45 часа от куриер на куриерска служба „Интерлогистика”;
8. „Кима Консулт” ЕООД, гр. Пловдив, бул. „В.Априлов“ №20, ет.4, с подадена оферта с вх. № В-8/12.01.2017 г. в 15:00 часа от куриер на куриерска служба „Спиди”;

9. „**Радев -06**” ЕООД, гр. Хасково, ул. „Г.С. Раковски” № 8, офис 7, с подадена оферта с вх. № В-9/12.01.2017 г. в 15:05 часа от куриер на куриерска служба „Спиди”;

На публичното заседание не присъстваха представители на участниците и представители на средствата за масово осведомяване.

След като констатира, че представените оферти са редовно приети и съхранени, Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване, като председателят оповести тяхното съдържание, както следва:

**1. Участник № 1 - „Екоинженеринг” ЕООД**, гр. Кърджали, ул. „Булаир“ №14, вх. А, ет.1, ап.1 е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал.2, и ал.3 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Трима от членовете на комисията положиха подписи върху техническото предложение и пет от членовете на комисията поставиха подписи върху запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

**2. Участник № 2 – „Екип-МГ” ООД**, гр. Харманли, ул. „Рила” № 12 е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал.2, и ал.3 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Трима от членовете на комисията положиха подписи върху техническото предложение и пет от членовете на комисията поставиха подписи върху запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

**3. Участник № 3 - „Пловдивинвест” АД**, гр. Пловдив, бул. „Руски“ №15е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал.2, и ал.3 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Трима от членовете на комисията положиха подписи върху техническото предложение и пет от членовете на комисията поставиха подписи върху запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

**4. Участник № 4 - „Ен Ар Консулт” ЕООД**, гр. Хасково, бул. „България-над реката ” №3 е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал.2, и ал.3 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Трима от членовете на комисията положиха подписи върху техническото предложение и пет от членовете на комисията поставиха подписи върху запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

**5. Участник № 5 – „К и М Консулт Инженеринг”**, гр. Хасково, бул. „България“ № 150, ет.2, офис 218 е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал.2, и ал.3 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Трима от членовете на комисията положиха подписи върху техническото предложение и пет от членовете на комисията поставиха подписи върху запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

**6. Участник № 6 - „СС-Консулт” ЕООД**, гр. Варна, ул. „Страхил Войвода” № 36 е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал.2, и ал.3 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Трима от членовете на комисията положиха подписи върху техническото предложение и пет от членовете на комисията поставиха подписи върху запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

**7. Участник № 7 - „Стройкомерс” ЕООД**, гр. Хасково, ул. „Сан Стефано“ №14, ет.5, оф. 22 е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал.2, и ал.3 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Трима от членовете на комисията

положиха подписи върху техническото предложение и пет от членовете на комисията поставиха подписи върху запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

**8. Участник № 8 - „Кима Консулт“ ЕООД**, гр. Пловдив, бул. „В.Априлов“ №20, ет.4 е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал.2, и ал.3 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията положиха подписи върху техническото предложение и пет от членовете на комисията поставиха подписи върху запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

**9. Участник № 9 - „Радев -06“ ЕООД**, гр. Хасково, ул. „Г.С. Раковски“ № 8, офис 7 е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал.2, и ал.3 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията положиха подписи върху техническото предложение и пет от членовете на комисията поставиха подписи върху запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършване на горепосочените действия, председателят на комисията закри публичното заседание.

**II. Комисията продължи работата си в закрито заседание за разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя .**

**1. „Екоинженеринг“ ЕООД**, гр. Кърджали, със седалище и адрес на управление: гр. Кърджали, ул. „Булаир“ №14, бл.14, вх. А, ап.1, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 108507750, представлявано от Надя Петкова в качеството и на управител.

След отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация, комисията констатира, че подадената оферта от участника **„Екоинженеринг“ ЕООД**, гр. Кърджали, **съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя**, поради което комисията допуска участника **„Екоинженеринг“ ЕООД**, гр. Кърджали до разглеждане на техническото предложение.

**2. „Екип-МГ“ ООД**, гр. Харманли, със седалище и адрес на управление: гр. Харманли, ул. „Рила“ № 12, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 126721599 представлявано от Гроздан Грозев и Женета Грозева – управители.

След отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация, комисията констатира, че подадената оферта от участника **„Екип-МГ“ ООД**, гр. Харманли, **съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя**, поради което комисията допуска участника **„Екип-МГ“ ООД**, гр. Харманли до разглеждане на техническото предложение.

**3. „Пловдивинвест“ АД**, гр. Пловдив, със седалище и адрес на управление гр. Пловдив, район р-н Централен, бул. „Руски“ №15, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 825240527, представлявано от Димитър и Попов Петър Ангелов - представители.

След отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация, комисията констатира, че подадената оферта от участника **„Пловдивинвест“ АД**, гр. Пловдив, **съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя**, поради което комисията допуска участника **„Пловдивинвест“ АД**, гр. Пловдив до разглеждане на техническото предложение.

**4. „Ен Ар Консулт“ ЕООД**, гр. Хасково, със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, бул. „България – над реката“ № 3, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 126720807, представлявано от Богдана Хасърджиева – управител.

След отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация, комисията констатира, че подадената оферта от участника **„Ен Ар**

Консулт” ЕООД, гр. Хасково, съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, поради което комисията допуска участника „Ен Ар Консулт” ЕООД, гр. Хасково до разглеждане на техническото предложение.

5. „К и М Консулт Инженеринг”, гр. Хасково, със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, ул. „Оборище” №33, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 126659329, представлявано от Кинка Матанова – управител.

След отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация, комисията констатира, че подадената оферта от участника „К и М Консулт Инженеринг”, гр. Хасково, съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, поради което комисията допуска участника „К и М Консулт Инженеринг”, гр. Хасково до разглеждане на техническото предложение.

6. „СС-Консулт” ЕООД, гр. Варна, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, район р-н Одесос, ул. „Страхил Войвода” № 36, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 103950959, представлявано от Стоян Стоянов – управител.

След отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация, комисията констатира, че подадената оферта от участника „СС-Консулт” ЕООД, гр. Варна, съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, поради което комисията допуска участника „СС-Консулт” ЕООД, гр. Варна до разглеждане на техническото предложение.

7. „Стройкомерс” ЕООД, гр. Хасково, със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, ул. „Сан Стефано” №14, ет.5, офис 22, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 126500608, представлявано от Светла Стоилова - управител.

След отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация, комисията констатира, следните непълноти и несъответствия в посочената информация:

В ЕЕДОП, Част II, т. Б. *Информация за представителите на икономическия оператор, в Представителство ако има такива:* участника не е посочил лице / лица, упълномощени да представляват участника за целите на конкретната процедура, вкл. не е представена подробна информация за формата, обхвата, целите и т. н. на представителството.

8. „Кима Консулт” ЕООД, гр. Пловдив, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, район Централен, ул. „Филип Македонски” №50, ет. 4, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 201425668, представлявано от Марин Младенов - управител.

След отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация, комисията констатира, следните непълноти и несъответствия в посочената информация:

В представеният ЕЕДОП, *Част I Информация за процедурата за възлагане на обществената поръчка*, в част „За коя обществена поръчка се отнася?”, както и в *Част IV: Заключителни положения* участникът е посочил обществена поръчка с предмет: **Оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на обект: „Библиотека, гр. Свиленград“, по проект BG16RFOP001-2.001-0055-C01 „Енергийна ефективност на сграда от културната инфраструктура – Библиотека, гр. Свиленград“, по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020“**, която не съответства на настоящата обществена поръчка.

В представената *Декларация – приложение № 5* е посочена обществена поръчка с предмет: **„Оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на обект: „Библиотека, гр. Свиленград“, по проект BG16RFOP001-2.001-0055-C01 „Енергийна ефективност на сграда от културната инфраструктура – Библиотека, гр. Свиленград“, по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020“**, който не отговаря на настоящата обществена поръчка.

9. „Радев- 06” ЕООД, гр. Хасково, със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, бул. „Г.С. Раковски” № 8, ап. 7, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 126728558, представлявано от Сена Чилингирова - Радева.

След отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация, комисията констатира, че подадената оферта от участника „Радев- 06” ЕООД, гр. Хасково, **съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя**, поради което комисията допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол, участниците по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Допълнителните документи участниците могат да представят в запечатан плик с надпис: „Допълнителни документи по обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор при извършване на СМР - Енергоефективни мерки на обект: „Общинско предприятие - Благоустрояване и озеленяване”, гр. Свиленград”, по проект „Енергийна ефективност на сгради, предоставящи административни услуги”, Договор № BG16RFOP001-2.001-0074-C01, финансиран по ОПРР 2014-2020 г.”, на адрес: гр.Свиленград, Общинска администрация, стая 302.

Настоящият протокол е съставен от комисията на 03.02.2017 год.

**Председател:** инж. Грозденка Дюлгерова .....  
/ Директор Дирекция ОПКСК в ОБА Свиленград /

**Членове:** Елена Таушанова .....  
/ гл.експерт ППИ в ОБА Свиленград/

инж. Тоня Маркова .....  
/ст. експерт ППИ в ОБА Свиленград/

инж. Иван Джигов .....  
/ст. експерт КСИ в ОБА Свиленград/

Светлана Динкова .....  
/ Директор Дирекция МИРПП в ОБА-Свиленград /